



PROKURATURA OKRĘGOWA
WYDZIAŁ V
BUDŻETOWO-ADMINISTRACYJNY
ul. Wały Jagiellońskie 36
80-853 GDAŃSK
tel. (centrala)/fax (58) c. 32-12-000, 32-12-081
e-mail: prokuratura@gdansk.po.gov.pl

Gdańsk, dnia 6..grudnia 2016 r.

Nr sprawy: PO V G 261.1.2016

Uczestnicy postępowania o udzielenie
zamówienia publicznego, którzy złożyli oferty

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na usługę:

„Sprzątania terenów zewnętrznych i pomieszczeń wewnętrznych w budynkach Prokuratury Okręgowej w Gdańsku oraz Prokuratur Rejonowych w Gdańsku, Gdyni, Kartuzach, Malborku, Kwidzynie, Pruszczu Gdańskim, Tczewie, Pucku, Wejherowie, Starogardzie Gdańskim, Kościerzynie, Sopocie z siedzibą Gdańsku ul. Kołobrzeska 41”.

Działając na podstawie art. 92 ust 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164) Zamawiający Prokuratura Okręgowa w Gdańsku informuje, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu:

I. Wybrano jako najkorzystniejsze dwie oferty:

1. Ofertę nr 4 Konsorcjum firm Clar System S.A., Clar Serwis Sp. z o. o., Solcom Bayard Sp. z o. o. w części II z ceną brutto 228.981,24 zł oraz w części III z ceną brutto 189.848,40 zł.

2. Ofertę nr 5 firmy LIRECO, ul. Grochowa 10, 81-017 Gdynia w części I zamówienia z cena brutto 190.784,43 zł..

Uzasadnienie wyboru ofert najkorzystniejszych:

Zamawiający dokonał wyboru Oferty nr 4 oraz Oferty nr 5 na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryterium ceny. Ustalono, iż oferta nr 4 oraz Oferta nr 5 w/w Wykonawców odpowiadają wymaganiom określonym w ustawie oraz SIWZ. Wykonawcy spełniają warunki udziału w postępowaniu. Oferty w/w Wykonawców nie podlegają odrzuceniu oraz Wykonawcy zaoferowali najniższe ceny w swoich częściach, spośród ofert nie odrzuconych.

II. Nie wykluczono żadnego z Wykonawców

III. Odrzucono ofertę jednego wykonawcy

Ofertę nr 3 firmy INWEMER Serwis Sp. z o. o. (dawniej INWEMER System Sp. z o. o. sp. k.) z siedzibą ul. Łąkowa 3/5, 90-562 Łódź. Przesłanki odrzucenia oferty art. 89 ust. 1 pkt 7b) wadium zostało wniesione w sposób nieprawidłowy.

Zamawiający zawarł informację w SIWZ rozdz. VIII ust. 4, iż skuteczne wniesienie wadium w pieniądzu następuje z chwilą uznania środków pieniężnych na rachunku bankowym Zamawiającego, przed upływem terminu składania ofert 17.11.16 r. godz. 09:00 (tj. przed upływem dnia i godziny wyznaczonej jako ostateczny termin składania ofert). Środki pieniężne Wykonawcy zostały uznane na rachunku bankowym Zamawiającego w dniu 17.11.16 r. o godz. 10:19.

IV. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Kryteria oceny i ich znaczenie - Cena - 100%

L.p.	Numer oferty	Nazwy firm oraz adresy	Kolejność ofert wg kryterium CENY	CENY BRUTTO OFERT		
				Część I	Część II	Część III
1.	1	ROKA Z-d Pracy Chronionej Sp. z o. o. dawniej P.U., „ROKA” Z.P.CH. mgr Andrzej Ireneusz Kantorski, ul. Polna 14, 97-300 Piotrków Trybunalski	Miejsce 3 w Części I	230.685,03	-	-
2.	2	Konsorcjum: Jantar Sp. z o. o., Jantar 2 Sp. z o.o., ul.Zygmunta Augusta 71, 76-200 Słupsk	Miejsce 2 w Części I Miejsce 4 w Części I i II Miejsce 2 w Części III	210.675,36	271.793,94	208.931,80
3.	3	INWEMER Serwis Sp. z o. o. (dawniej: System Sp. z o. o. sp.k.), ul. Łąkowa 3/5, 90-562 Łódź	ODRZUCONA			
4.	4	Konsorcjum: Clar System S.A., Clar Serwis Sp. z o. o., Solcom Bayard Sp. z o. o., ul. Janickiego 20B, 60-542 Poznań	Miejsce 4 w Części I Miejsce 1 w Części II Miejsce 1 w Części III	232.125,60	228.981,24	189.848,40
5.	5	LIRECO, ul. Grochowa 10, 81-017 Gdynia	Miejsce 1 w Części I Miejsce 2 w Części II Miejsce 3 w części III	190.784,43	258.673,08	234.366,56

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z art.. 94 ust 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta po upływie 10 dni od przesłania niniejszego zawiadomienia.

pw. Prokurator Okręgowa
w Gdańsku



Teresa Rutkowska - Szmydyńska